# ESAME DELL'IMPATTO PAESISTICO DEI PROGETTI

Applicato in forma sperimentale agli interventi edilizi maggiori. (Approvato ai sensi dell'art. 30 delle Norme di Attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale con D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/II045)

| VIA DIA   | Z   |  |   |  |  |
|---|---|--|---|--|--|
| Zona di d   | ecentramento n Zona omogenea CS               | Destinazione funzionale  |   |  |  |
| Intervento  | di  |  |   |  |  |
| ☐ Recupero sottotetto ☐ D.I.A.  |   |  |   |  |  |
| ☐ Nuova costruzione ☐ Permesso di Cos   |   |  |   |  |  |
| ☐ Ri  | strutturazione edilizia                       | ☐ Sanatoria  |   |  |  |
| ☐ Ar  | npliamento                                    |  |   |  |  |
| ☐ Variante ☐ NUOVO PIANO DI RECUPERO (ex PdR n. 8 - Frazione Centemero) via DIAZ - COSTA MASNAGA (LC)  Grado di sensibilità del sito5  COMUNE DI COSTA MASNAGA (LC) |   |  |   |  |  |
|   | ncidenza del progetto                         | 9)   |   |  |  |
| Impatto paesistico 15 - 9 NOV. 2022  PROT. N  |   |  |   |  |  |
| _   | GR.   | Architett P.C.   | 2 |  |  |
|   | Spazio riservato all'ufficio                  |  |   |  |  |
|   | Inviare in Commissione Edilizia               |  |   |  |  |
|   | NON inviare in Commissione Edilizia           |  |   |  |  |
| ione  | Riesaminare il giudizio di impatto paesistico |  |   |  |  |
| ttaz  | VARIANTE (unire la pratica originaria)        |  |   |  |  |
| Accettazione  | RIESAME (unire la pratica già esaminata)      |  |   |  |  |
|   | Data Firma                                    | Commence of the commence of th |   |  |  |
|   | Grado di sensibilità del sito                 |  |   |  |  |
| o di  | Grado di incidenza del progetto               |  |   |  |  |
| Riesame del giudizio di<br>impatto paesistico   | Impatto paesistico                            |  |   |  |  |
|   | Inviare in Commissione Edilizia               |  |   |  |  |
|   | NON inviare in Commissione Edilizia           |  |   |  |  |
| Riesar<br>imp   | Data Firma                                    |  |   |  |  |

#### Modalità di presentazione

Il procedimento di valutazione dell'impatto paesistico, normato dalla parte IV (art. 25 e seguenti) del PTPR e dalla "linee guida" pubblicate dal BURL n. 47 del 21.11.2002, consiste in sintesi nel considerare innanzitutto la sensibilità del sito di intervento e, quindi, l'incidenza del progetto proposto, cioè il grado di perturbazione prodotto in quel contesto dalle opere in progetto.

Dalla combinazione delle due valutazioni deriva quella del livello di impatto paesistico della trasformazione proposta.

### Criteri per la determinazione della classe di sensibilità del sito (tab. 1A - 1B)

Il giudizio complessivo circa la sensibilità paesaggistica di un sito è determinato tenendo conto di tre differenti modi di valutazione:

- morfologico-strutturale
- vedutistico
- simbolico

Tale analisi dovrà estendersi al contesto più ampio in cui si inseriscono l'area o i fabbricati oggetto di intervento, sia all'ambiente immediatamente circostante, sia infine, agli edifici o alle aree sulle quali si interviene.

Le linee guida regionali descrivono nel dettaglio tali modi di valutazione.

### Criteri per la determinazione del grado di incidenza paesistica del progetto (tab. 2A - 2B)

Il grado di incidenza paesistica del progetto è riferito alle modifiche che saranno prodotte nell'ambiente delle opere in progetto. La sua determinazione non può tuttavia prescindere dalle caratteristiche e dal grado di sensibilità del sito.

Vi dovrà infatti essere rispondenza tra gli aspetti che hanno maggiormente concorso alla valutazione della sensibilità del sito (elementi caratterizzanti e di maggiore vulnerabilità) e le considerazioni da sviluppare nel progetto relativamente al controllo dei diversi parametri e criteri di incidenza.

Determinare quindi l'incidenza del progetto significa considerare se l'intervento proposto modifica i caratteri morfologici di quel luogo, se si sviluppa in una scala proporzionale al contesto e rispetto a importanti punti di vista (coni ottici).

Anche questa analisi prevede che venga effettuato un confronto con il linguaggio architettonico e culturale esistente, con il contesto ampio, con quello più immediato e, evidentemente, con particolare attenzione (per gli interventi sull'esistente) all'edificio oggetto di intervento.

Analogamente al procedimento seguito per la sensibilità del sito, si determinerà l'incidenza del progetto rispetto al contesto utilizzando criteri e parametri di valutazione relativi a:

- incidenza morfologica e tipologica
- incidenza linguistica: stile, materiali, colori
- incidenza visiva
- incidenza simbolica

Tabella 1A – Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.

| 1        | di di<br>azione    | Chiavi di lettura   | SI          | NO |
|----------|--------------------|---|-------------|----|
|          | ologico/<br>turale | <ul> <li>APPARTENENZA/CONTIGUITÀ A SISTEMI PAESISTICI:         <ul> <li>di interesse naturalistico</li> <li>elementi naturalistico-ambientali significativi per quel luogo, ad esempio: alberature, monumenti naturali, fontanili, aree verdi</li> </ul> </li> </ul>  |             | X  |
|          |                    | che svolgono un ruolo nodale nel sistema del verde; - di interesse storico-artistico e/o agrario centri e nuclei storici, monumenti, chiese e cappelle, mura storiche; filari, chiuse, ponticelli, percorsi poderali, nuclei e manufatti rurali;  | $\boxtimes$ |    |
|          |                    | - di relazione (tra elementi storico-culturali, tra elementi verdi e/o siti di rilevanza naturalistica) percorsi –anche minori- che collegano edifici storici di rilevanza pubblica, parchi urbani, elementi lineari –verdi o d'acqua- che costituiscono la connessione tra situazioni naturalistico-ambientali significative, "porte" del centro o nucleo urbano, stazione ferroviaria.  |             |    |
|          |                    | <ul> <li>APPARTENENZA/VICINANZA AD UN LUOGO CONTRADDISTINTO DA UN ELEVATO LIVELLO DI COERENZA SOTTO IL PROFILO TIPOLOGICO, LINGUISTICO E DEI VALORI DI IMMAGINE         <ul> <li>quartieri o complessi di edifici con caratteristiche unitarie (es. zone Rx);</li> <li>edifici prospicienti una piazza compresi i risvolti;</li> <li>edifici su strada aventi altezza in gronda non superiore alla larghezza della via;</li> <li>zone con maglia urbana definita;</li> <li>l'area o l'edificio oggetto di intervento sono prossimi ad edifici storici o contemporanei di rilievo civile o religioso (chiese, edifici pubblici e privati, fabbricati industriali storici, ecc);</li> <li>il fabbricato oggetto di intervento è caratterizzato da una composizione architettonica significativa (edifici storici, edifici moderni "d'autore", edifici minori, ecc)</li> </ul> </li> </ul> |             | X  |
| 2. Vedut | tistico            | Appartenenza a punti di vista panoramici o ad elementi di interesse storico, artistico e monumentale il sito/l'edificio appartiene o si colloca su uno specifico punto  |             | Ø  |
|          |                    | prospettico o lungo visuali storicamente consolidate;  Appartenenza a percorsi di fruizione paesistico-ambientale il sito/l'edificio si colloca lungo un percorso locale di fruizione paesistico-ambientale (pista ciclabile, parco, percorso in area agricola);  |             | ☒  |
|          | •                  | <ul> <li>Appartenenza/contiguità con percorsi ad elevata percorrenza<br/>adiacenza a tracciati stradali anche di interesse storico, percorsi<br/>di grande viabilità, tracciati ferroviari.</li> </ul>  |             | ☒  |
| 3. Simbo | olico              | Appartenenza/contiguità a luoghi contraddistinti da uno status di rappresentatività nella cultura locale  - luoghi, che pur non essendo oggetto di celebri citazioni, rivestono un ruolo rilevante nella definizione e nella consapevolezza dell'identità locale (luoghi celebrativi o simbolici);  - luoghi oggetto di celebri "citazioni" letterarie, pittoriche, ecc  - luoghi connessi sia a riti religiosi (percorsi processionali, cappelle votive) sia ad eventi o ad usi civili (luoghi della memoria di avvenimenti locali, luoghi rievocativi di leggende e racconti popolari, luoghi di aggregazione e di riferimento per la popolazione insediata);  - funzioni pubbliche e private per la cultura contemporanea (fiere, stadi, poli universitari, ecc)   |             |    |

La tabella 1A non è finalizzata ad un'automatica determinazione della classe di sensibilità del sito, ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 1B a sostegno delle classi di sensibilità da individuare.

La classe di sensibilità della tabella 1B non è il risultato della media matematica dei "Si" e dei "No" della tabella 1°, ma è determinata da ulteriori analisi esplicate nella pagina delle modalità di presentazione, tenendo conto di un contesto ampio, di uno più immediato e delle caratteristiche architettoniche dell'edificio stesso.

Lo stesso dicasi per "giudizio complessivo" che viene determinato in linea di massima, dal valore più alto delle classi di sensibilità del sito.

Tabella 1B - Modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento.

|    | Modi di valutazione     | Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura  | Classe di<br>sensibilità                                      |
|----|-------------------------|--|---|
| 1. | Morfologico-strutturale | L'AREA DI INTERVENTO E' INSERITA IN UN CONTESTO DI<br>SCARSO INTERESSE ARCHITETTONICO E URBANO,<br>CARATTERIZZATO DALLA PRESENZA DI EDIFICI<br>PREVALENTEMENTE RESIDENZIALI, ANCHE DI COMPLE-<br>TAMENTO | ☐ Molto bassa<br>☐ Bassa<br>☑ Media<br>☐ Alta<br>☐ Molto alta |
| 2. | Vedutistico             | L'INTERVENTO NON APPARTIENE E NON INTERAGISCE<br>CON PUNTI DI VISTA PANORAMICINE' CON PERCORSI DI<br>FRUIZIONE PAESISTICO-AMBIENTALI O TRACCIATI<br>STORICI  | ☐ Molto bassa<br>☐ Bassa<br>☑ Media<br>☐ Alta<br>☐ Molto alta |
| 3. | Simbolico               | ASSENTE  |   |
|    | Giudizio complessivo    |  | ☐ 1<br>☐ 2<br>☐ 3<br>☐ 4<br>※ 5                               |

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tab. 1B), alle chiavi di lettura (tab. 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità.

Tabella 2A - Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

| Criteri di valutazione |  | Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione   |        | Incidenza: |  |  |
|------------------------|--|--|--------|------------|--|--|
|                        |  |  | SI     | NO         |  |  |
| 1.                     | Incidenza morfologica e<br>tipologica              | ALTERAZIONE DEI CARATTERI MORFOLOGICI DEL LUOGO E DELL'EDIFICIO OGGETTO DI INTERVENTO:     il progetto comporta modifiche:     degli ingombri volumetrici paesistici;     delle altezze, degli allineamenti degli edifici e dell'andamento dei profili;     dei profili di sezione trasversale urbana/cortile;     dei prospetti, dei rapporti pieni/vuoti, degli allineamenti tra aperture e superfici piene;     dell'articolazione dei volumi;                                  |        |            |  |  |
|                        |  | ADOZIONE DI TIPOLOGIE     COSTRUTTIVE NON AFFINI A     QUELLE PRESENTI     NELL'INTORNO PER LE     MEDESIME DESTINAZIONI     FUNZIONALI:     il progetto prevede:         tipologie costruttive differenti da quelle prevalenti in zona;         soluzioni di dettaglio (es manufatti in copertura, aperture, materiali; utilizzati, ecc) differenti da quelle presenti nel fabbricato, da eventuali soluzioni storiche documentate in zona o comunque presenti in aree limitrofe; | Ž<br>X |            |  |  |
| 2.                     | Incidenza linguistica:<br>stile, materiali, colori | LINGUAGGIO DEL PROGETTO<br>DIFFERENTE RISPETTO A<br>QUELLO PREVALENTE NEL<br>CONTESTO, INTESO COME<br>INTORNO IMMEDIATO  | X      |            |  |  |
| 3.                     | Incidenza visiva                                   | INGOMBRO VISIVO     OCCULTAMENTO DI VISUALI<br>RILEVANTI     PROSPETTO SU SPAZI PUBBLICI<br>(strade, piazze)   |        | X<br>X     |  |  |
| 4.                     | Incidenza simbolica                                | INTERFERENZA CON I LUOGHI<br>SIMBOLICI ATTRIBUITI DALLA<br>COMUNITÀ' LOCALE  |        | Ø          |  |  |

Come indicato per la determinazione della sensibilità del sito, la tabella 2A non è finalizzata ad un'automatica determinazione della classe di incidenza del progetto, ma costituisce il riferimento per la valutazione sintetica che dovrà essere espressa nella tabella 2B a sostegno delle classi di incidenza da individuare.

La classe di sensibilità della tabella 2B non è il risultato della media matematica dei "Si" e dei "No" della tabella 2A, ma è determinata da ulteriori analisi esplicate nella pagina delle modalità di presentazione, tenendo conto delle modifiche anche parziali apportate all'edificio o solo alla copertura.

Lo stesso dicasi per "giudizio complessivo" che viene determinato in linea di massima, dal valore più alto delle classi di incidenza.

Tabella 2B - Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza del progetto

| Criteri di valutazione                             | Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A  | Classe di incidenza   |
|--|---|---|
| Incidenza morfologica e<br>tipologica              | INCIDENZA ALTA PER CAMBIO D'USO DA PRODUTTIVO A<br>RESIDENZIALE E PER MORFOLOGIA DELL'IMPIANTO PRO-<br>GETTUALE | ☐ Molto bassa ☐ Bassa ☐ Media ☑ Alta ☐ Molto alta   |
| Incidenza linguistica: stile,<br>materiali, colori | INCIDENZA ALTA PER SINGOLARITA' MORFOLOGICA ED<br>ESTETICA RISPETTO AGLI EDIFICI CIRCOSTANTI                    | ☐ Molto bassa<br>☐ Bassa<br>☑ Media<br>☐ Alta<br>☐ Molto alta                                       |
| Incidenza visiva                                   | DATO IL RAPPORTO TRA VOLUME ED AREA LIBERA IN<br>PROGETTO L'INCIDENZA VISIVA RISULTA CONTENUTA                  | ☐ Molto bassa<br>☐ Bassa<br>☑ Media<br>☐ Alta<br>☐ Molto alta                                       |
| Incidenza simbolica                                | ASSENTE   | <ul><li>☒ Molto bassa</li><li>☐ Bassa</li><li>☐ Media</li><li>☐ Alta</li><li>☐ Molto alta</li></ul> |
| Giudizio complessivo                               |   | ☐ 1<br>☐ 2<br>※ 3<br>☐ 4<br>☐ 5   |

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2 A:

- I = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza. Evidentemente tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 2°.

## Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico dei progetti, rappresentato dal prodotto dei punteggi attribuiti ai giudizi complessivi relativi alla classe di sensibilità del sito e al grado di incidenza del progetto.

Tabella 3 – Determinazione dell'impatto paesistico dei progetti (da compilare a cura del progettista)

| Impatto paesis                    | stico dei pro | ogetti = sensil | oilità del sito x             | incidenza d | el progetto |  |  |
|-----------------------------------|---------------|-----------------|-------------------------------|-------------|-------------|--|--|
|                                   |               | Grado           | di incidenza del <sub>l</sub> | orogetto    |             |  |  |
| Classe di<br>sensibilità del sito | 1             | 2               | ■ 3                           | 4           | 5           |  |  |
| <b>5</b>                          | 5             | 10              | 15                            | 20          | 25          |  |  |
| 4                                 | 4             | 8               | 12                            | <u>16</u>   | 20          |  |  |
| 3                                 | 3             | 6               | 9                             | 12          | ■ 15        |  |  |
| 2                                 | 2             | 4               | 6                             | 8           | 10          |  |  |
| 1                                 | 1             | 2               | 3                             | 4           | 5           |  |  |

Soglia di rilevanza: 5 Soglia di tolleranza: <u>16</u>

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza

L'allegato dovrà essere corredato dalla documentazione (obbligatoria) di seguito indicata.

Il Settore Sportello Unico per l'Edilizia sottoporrà a verifica le valutazioni dell'impatto paesistico dei progetti allo scopo di accertarne la congruità, prima dell'eventuale invio alla Commissione Edilizia, richiedendo una nuova compilazione nel caso di evidenti incongruenze.

Per maggiori informazioni circa la determinazione dell'impatto paesistico dei progetti, si vedano le linee guida pubblicate sul BURL 2° suppl. ord. al n.47 del 21.11.2002 e le norme di attuazione del Piano Territoriale Paesistico Regionale, consultabili sul sito <a href="https://www.comune.milano.it">www.comune.milano.it</a>